

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки**

**Факультет іноземної філології**

**Кафедра німецької філології**

**СИЛАБУС**

**нормативної навчальної дисципліни**

**АКАДЕМІЧНЕ ПИСЬМО**

**підготовки**

**бакалавра**

**спеціальності**

**035 Філологія**

**освітньо-професійної програми**

**Мова і література (німецька). Переклад**

**Луцьк – 2020**

**Силабус навчальної дисципліни «Академічне письмо»** підготовки бакалавра із галузі знань «03 Гуманітарні науки», спеціальності «035 Філологія» за освітньою програмою «Мова і література (німецька). Переклад».

**Розробник: О. Б. Галицька**, доцент, кандидат філологічних наук, доцент

Силабус навчальної дисципліни затверджено на засіданні кафедри німецької філології

протокол № 1 від 28.08.2020 р.

Завідувач кафедри:



(С. О. Застровська)

Силабус навчальної дисципліни перезатверджено на засіданні кафедри німецької філології

протокол № 1 від 27.08.2021 р.

Завідувач кафедри:



(С. О. Застровська)

## I. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітня програма, освітній рівень	Характеристика навчальної дисципліни
Денна форма навчання	03 Гуманітарні науки, 035 Філологія, Мова і література (німецька). Переклад.  Бакалавр	Нормативна
Кількість годин / кредитів 60/2		Рік навчання 1
		Семестр 2
		Лекції 16 год.
ІНДЗ: <u>немає</u>		Семінарські 10 год.
		Самостійна робота 30 год.
		Консультації 4 год.
	Форма контролю залік	
Мова викладання	українська, німецька, англійська	

## II. Інформація про викладача

Галицька Олена Богуславівна, кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри німецької філології

Контактна інформація: +380332 72 16 36, [halytska@vnu.edu.ua](mailto:halytska@vnu.edu.ua), [halytska@ukr.net](mailto:halytska@ukr.net)

Дні занять (див. електронний розклад) <http://194.44.187.20/cgi-bin/timetable.cgi?fbclid=IwAR0VGO0MAb494WEi7qwwQgwYyh3aOc6TEtS7tKUU8TBsFPWksGHF8aPA7-c>.

## III. Опис дисципліни

**Анотація курсу.** Навчальна дисципліна «Академічне письмо» сприяє опануванню студентами стандартів дослідницької етики (етичної поведінки в академічному середовищі) та формуванню у майбутніх філологів-перекладачів основ наукового мислення з перспективою використання матеріалів курсу при написанні академічних текстів. Курс допомагає слухачам вбудуватися в німецькомовну наукову парадигму.

**Мета** навчальної дисципліни — надати слухачам бакалаврату цілісну та логічно-послідовну систему знань про дослідницьку етику та техніку написання академічних текстів. У курсі окреслено академічну доброчесність поняттями, які є вичерпними у поясненні та дієвими на практиці.

**Завдання курсу:**

- підвищувати рівень обізнаності щодо академічної доброчесності у студентів;
- розширити й систематизувати знання студентів про плагіат;
- формувати у молодих дослідників вміння та навички академічного письма: ознайомити студентів з основними вимогами до написання академічних текстів різних жанрів; з технікою підготовки, конструювання, композиції й аргументації в писемних академічних текстах;
- формувати навички авторського написання академічних текстів.

**Результати навчання (компетентності).** Відповідно до Стандарту вищої освіти України за спеціальністю «Філологія» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, що був затверджений та введений в дію наказом МОН № 869 від 20.06.2019 р., кінцеві вимоги до рівня знань та вмінь випускника-філолога експлікуються в набутих ним протягом навчання компетентностях. У процесі вивчення курсу студент/ка повинен/на оволодіти такими компетентностями, як:

#### **Загальні компетентності**

**ЗК 1.** Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.

**ЗК 2.** Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності та досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.

**ЗК 3.** Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

**ЗК 4.** Здатність бути критичним і самокритичним.

**ЗК 5.** Здатність учитися й оволодівати сучасними знаннями.

**ЗК 6.** Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

**ЗК 7.** Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

**ЗК 8.** Здатність працювати в команді та автономно.

**ЗК 10.** Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

**ЗК 11.** Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

**ЗК 12.** Здатність використовувати інформаційні й комунікаційні технології.

**ЗК 13.** Здатність проведення досліджень на належному рівні.

**ЗК 14.** Здатність цінувати та поважати мультикультурності.

#### **Фахові компетентності**

- ФК 1.** Усвідомлення структури філологічної науки та її теоретичних основ.
- ФК 2.** Здатність використовувати в професійній діяльності знання про мову як особливу знакову систему, її природу, функції, рівні.
- ФК 3.** Здатність використовувати в професійній діяльності знання з теорії та історії мов, що вивчаються.
- ФК 4.** Здатність аналізувати соціальні різновиди мов, що вивчаються, описувати соціолінгвальну ситуацію.
- ФК 6.** Здатність вільно, гнучко й ефективно використовувати мови, що вивчаються, в усній та письмовій формі, у різних жанрово-стильових різновидах і регістрах спілкування (офіційному, неофіційному, нейтральному), для розв'язання комунікативних завдань у різних сферах життя.
- ФК 7.** Здатність до збирання й аналізу, систематизації та інтерпретації мовних і літературних фактів, інтерпретації та перекладу тексту.
- ФК 8.** Здатність вільно оперувати спеціальною термінологією для розв'язання професійних завдань.
- ФК 9.** Усвідомлення засад і технологій створення текстів різних жанрів і стилів державною та іноземними мовами.
- ФК 11.** Здатність до надання консультацій з дотриманням норм літературної мови та культури мовлення.
- ФК 12.** Здатність до організації ділової та міжкультурної комунікації.

### **Програмні результати навчання**

- ПРН 1.** Вільно спілкуватися з професійних питань із фахівцями та нефахівцями державною та іноземними мовами усно й письмово, використовувати їх для організації ефективної міжкультурної комунікації.
- ПРН 2.** Ефективно працювати з інформацією: добирати необхідну інформацію з різних джерел, зокрема з фахової літератури та електронних баз, критично аналізувати й інтерпретувати її, впорядковувати, класифікувати й систематизувати.
- ПРН 3.** Організовувати процес свого навчання й самоосвіти.
- ПРН5.** Співпрацювати з колегами, представниками інших культур та релігій, прибічниками різних політичних поглядів, проявляти толерантне ставлення, цінувати і поважати різноманітність та мультикультурність тощо.
- ПРН6.** Використовувати інформаційні й комунікаційні технології для вирішення складних спеціалізованих задач і проблем професійної діяльності.
- ПРН 10.** Знати норми державної та іноземних літературних мов та вміти їх застосовувати у практичній діяльності.
- ПРН 11.** Знати принципи, технології і прийоми створення усних і письмових текстів різних жанрів і стилів державною та іноземними мовами.

**ПРН 14.** Використовувати мови, що вивчаються, в усній та письмовій формі, у різних жанрово-стильових різновидах і регістрах спілкування (офіційному, неофіційному, нейтральному), для розв'язання комунікативних завдань у побутовій, суспільній, навчальній, професійній, науковій сферах життя.

**ПРН 16.** Знати й розуміти основні поняття, теорії та концепції обраної філологічної спеціалізації, уміти застосовувати їх у професійній діяльності.

**ПРН 17.** Збирати, аналізувати, систематизувати й інтерпретувати факти мови й мовлення й використовувати їх для розв'язання складних задач і проблем у спеціалізованих сферах професійної діяльності та/або навчання.

**ПРН 18.** Мати навички управління комплексними діями або проєктами при розв'язанні складних проблем у професійній діяльності в галузі обраної філологічної спеціалізації та нести відповідальність за прийняття рішень у непередбачуваних умовах.

**ПРН 19.** Мати навички участі в наукових та/або прикладних дослідженнях у галузі філології.

**ПРН 20.** Усвідомлювати загальнолюдські й національні морально-духовні цінності для формування особистої відповідальної громадянської позиції і здатності діяти у професійних і навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики.

#### IV. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин					Форма контролю Бали
	Усього	у тому числі				
		Лек.	Семін.	Конс.	Сам. роб.	
	60	16	10	4	30	
Змістовий модуль 1. Akademische Integrität						
Тема 1. Akademische Integrität 1.1. Kleine Begriffsanalyse 1.2. Wissenschaftsethik	6	2	-	-	4	5
Тема 2. Prävention akademischen Fehlverhaltens 2.1. Potentielles Fehlverhalten 2.1.1. Was ist ein Plagiat? 2.1.2. Verschiedene Arten von Plagiaten 2.2. Plagiatsprävention (korrektes Zitieren und Paraphrasieren)	10	2	2	-	6	5
Разом за змістовим модулем 1	16	4	2	-	10	10

<b>Змістовий модуль 2. Akademisches Schreiben</b>						
<b>Тема 3. Wissenschaftliches Schreiben</b> <b>3.1. Verschiedene Arten des Lesens</b> <b>3.2. Wissenschaftlicher Stil</b> <b>3.3. Leitfäden für Textgenres (Forschungsartikel, Ergebnisbericht, Referat, Magisterarbeit)</b> <b>3.4. Suche nach geeigneter Referenzliteratur. Webinhalte als Quellen für wissenschaftliche Texte. Korrekte Quellenangaben</b>	17	6	4	1	6	5
<b>Тема 4. Schreibprozess – von der Idee bis zum fertigen Text</b> <b>4.1. Zeitmanagement im Schreibprozess</b> <b>4.2. Schritte des Schreibprozesses</b> <b>4.3. Peer-Review von Arbeiten</b> <b>4.4. Korrekturlesen</b>	17	6	4	1	6	5
<b>SCHREIBWERKSTATT</b>	10	-	-	2	8	20
Разом за змістовим модулем 2	44	12	8	4	20	<b>30</b>
<b>Підсумковий тест LMS Moodle</b>						<b>60</b>
<b>Усього годин</b>	<b>60</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>30</b>	<b>100</b>

Форми контролю: дискусія, дебати, тести, тренінги, проєкт, ділові ігри, розв'язування завдань / кейсів, робота в малих та великих групах, написання реферату, анотації, тез, есе, підготовка доповіді, презентація тощо.

#### **IV. Політика оцінювання**

В основі рейтингової системи оцінювання лежить поетапний контроль і накопичення відповідних балів за різнобічну навчально-пізнавальну діяльність упродовж семестру. Остаточна оцінка в балах за курс розраховується таким чином:

Змістовий модуль 1 (теми 1 (5 балів), 2 (5 балів)) – **10** балів

Змістовий модуль 2 (теми 3 (5 балів), 4 (5 балів), Werkstatt (20 балів)) – **30** балів

Підсумкова модульна робота у формі тесту в LMS Moodle – **60** балів.





Поточний контроль (мах. = 40 балів)				Підсумковий модульний контроль (мах. = 60 балів)		Заг. к-ть балів
Модуль 1		Модуль 2		Модуль 3		
ЗМ 1		ЗМ 2		СР		100
10		10		ПТ		
T1	T2	T3	T4	20		
5	5	5	5			
				60		

У силабусі керуємося Положенням про поточне та підсумкове оцінювання знань студентів: [https://ed.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/11\\_Polozh\\_pro\\_otzin\\_%D0%A0%D0%B5%D0%B4\\_%D1%80%D0%B5%D0%B4.pdf](https://ed.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/11_Polozh_pro_otzin_%D0%A0%D0%B5%D0%B4_%D1%80%D0%B5%D0%B4.pdf).

#### Критерії оцінювання якості знань студентів (максимум – 5 балів)

Бали	Критерії оцінювання
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>здатність висувати питання до обговорюваної проблеми (викладачеві, студентам на форумах);</li> <li>інноваційні відповіді на додаткові запитання (викладача чи студента), що пов'язані з тематикою дисципліни;</li> <li>здатність виокремити значущість обговорюваного матеріалу для професійного та світоглядно-особистісного розвитку;</li> <li>суттєві доповнення, що розширюють горизонт обговорюваної проблеми;</li> <li>знання та використання наукової термінології;</li> <li>повнота та якість укладеного словника термінів;</li> <li>змістовне, акуратне ведення конспекту;</li> <li>творче виконання завдань для самостійної роботи.</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>продуктивні (алгоритмічні), але недостатньо вичерпні відповіді на додаткові запитання (викладача), що пов'язані з тематикою дисципліни;</li> <li>неякісне укладення словника термінів;</li> <li>змістовне ведення конспекту;</li> <li>репродуктивне виконання завдань.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>акуратне ведення конспекту;</li> <li>часткове виконання завдань;</li> <li>фрагментарні, не аргументовані відповіді;</li> <li>пасивність на лекції й семінарі.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>пасивність, невідповідність;</li> </ul>



	 неправильне виконання завдань для самоконтролю;  неохайне ведення конспекту.
<b>1</b>	 відсутність на лекції й семінарі, на платформі Moodle;  невиконання завдань.

**Критерії оцінювання SCHREIBWERKSTATT (далі - SW)  
(максимум – 20 балів)**

<b>Бали</b>	<b>Критерії оцінювання</b>
<b>16-20</b>	<b>SW</b> виконано на високому рівні. Автор ерудований у досліджуваній проблемі, вміє критично оцінити наукові факти, бачить перспективу дослідження. Простежується самостійність суджень і творчий підхід до підготовки <b>SW</b> . Дотримується правил цитувань та посилань. Основні положення дослідження аргументовано й проілюстровано прикладами. Результати відбито в таблицях, схемах, діаграмах.
<b>14-15</b>	Автор компетентний у досліджуваній темі, вміє виділити проблемну ланку в роботі, аналізувати й інтерпретувати факти, володіє науковою термінологією. Дотримується правил цитувань та посилань. Подекуди зустрічаються певні технічні огріхи. Відсутність схем, таблиць, діаграм.
<b>10-13</b>	Якісний індикатор простежується досить чітко. Автор володіє інформацією, проте немає системності у викладі матеріалу. Відсутні цитування та посилання. Зустрічаються стилістичні й орфографічні огріхи.
<b>5-11</b>	Робота репродуктивна. Виклад матеріалу безсистемний. Наявні посилання недоречні. Автор використовує чужу думку при аргументації своєї точки зору.
<b>1-4</b>	Якісний індикатор простежується нечітко. В роботі багато зайвої інформації, відсутні посилання.
<b>0</b>	Студент не підготував <b>SW</b> .

Рейтингова система є комплексною системою і враховує не тільки результати навчання, а й інші складники позанавчальної наукової діяльності студента: участь у складі проблемної групи, у конкурсах студентських наукових робіт, у роботі наукових конференцій, у підготовці наукових публікацій за обраною із запропонованого викладачем переліку (згідно з фахом і науковими інтересами студента) проблемою. Студентам надається також право вільного вибору теми тез та есе.

Студенти, які бажають **підвищити свій підсумковий рейтинг**, мають право здати тему. Студентам надається право вільного вибору теми. За успішне складання теми нараховується 5 балів (максимум 20 балів (чотири теми по 5 балів кожна)).

**Додаткові (бонусні) бали рейтингу** (до 25 % максимального поточного балу), які студенти можуть одержати за якісне володіння змістом програмного матеріалу та його творче використання, виконуючи самостійно окремі види навчально-творчої діяльності:

- ✓ під час підготовки наукових повідомлень, виступів на конференціях і семінарах, олімпіадах, конкурсах;
- ✓ у роботі студентських проблемних груп;
- ✓ під час написання наукових статей і тез.

Самостійна робота студента становить собою засвоєння ним навчального матеріалу в час, вільний від обов'язкових аудиторних занять (лекційних та семінарських занять), без участі викладача. Самостійна робота студента може виконуватися у бібліотеці, навчальних кабінетах, комп'ютерних класах, домашніх умовах. Діагностику якості самостійної роботи студента та аналіз її результатів викладач здійснює під час лекційних і семінарських занять, а також в позааудиторний час за графіком консультаційних занять, складеним кафедрою німецької філології з урахуванням потреб і можливостей студента.

Самостійна робота студента у другому семестрі включає:

1. Самостійне опрацювання теоретичних основ лекційного матеріалу, тобто виділених навчальних тем за змістовими модулями.
2. Вивчення окремих тем або питань, що не розглядаються в курсі лекцій, для написання тез, есе або статті.
3. Систематизацію вивченого матеріалу для написання підсумкової роботи, для прилюдного виступу (під час презентації проєкту), а також перед усним заліком.
4. Упорядкування та ведення короткого термінологічного словника, який канонізує нові лінгвістичні реалії.
5. Аналітичну роботу над текстами першоджерел та навчальними текстами. Переклад текстів та коментар до першоджерел.
6. Розв'язування та письмове оформлення креативних завдань для само- і взаємоконтролю.

**Політика щодо дедлайнів та перескладання:** Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (75% від можливої максимальної кількості балів за вид діяльності). Перескладання модулів відбувається за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний лист, академічна мобільність тощо).

**Політика щодо академічної доброчесності.** В академічній діяльності керуємося Кодексом академічної доброчесності ВНУ імені Лесі Українки (див. <https://ra.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/Kodeks-akademichnoyi->

[dobrochesnosti.pdf](#)). Списування під час тестування заборонено (у т. ч. із використанням мобільних девайсів). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час підготовки практичних завдань на лекціях та семінарах. Студенти зобов'язуються також:

- складати всі проміжні та фінальні завдання самостійно без допомоги сторонніх осіб;
- надавати для оцінювання лише результати власної роботи;
- не публікувати в груповому чаті та на форумах електронного курсу питання та відповіді на них, що використовуються в межах курсу для оцінювання знань студентів;
- не вдаватися до кроків, що можуть нечесно покращити результати чи погіршити/покращити результати інших студентів.

**Політика щодо відвідування:** Відвідування занять є обов'язковим компонентом оцінювання. За об'єктивних причин (наприклад, локдаун, хвороба, працевлаштування, міжнародне стажування) навчання може відбуватись тільки в дистанційній формі на платформі за погодженням із керівником курсу (за наявності погодженого індивідуального плану).

**Політика щодо визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті.** Згідно з [ПОЛОЖЕННЯМ про визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті у Волинському національному університеті імені Лесі Українки](#) студентам можуть бути зараховані результати навчання, отримані у формальній, неформальній та/або інформальній освіті (професійні курси/тренінги, громадянська освіта, онлайн-освіта, стажування). Для цього потрібно звернутися із заявою на ім'я проректора з навчальної роботи та рекрутації Університету з проханням про визнання результатів навчання, набутих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті. Згідно встановленого порядку можуть бути визнаними результати навчання, які за тематикою, обсягом вивчення та змістом відповідають одному заліковому модулю загалом (але не більше 6 кредитів за навчальний рік), так і його окремому змістовому модулю, темі (темам), які передбачені цим силабусом.

## **V. Підсумковий контроль**

Формою підсумкового семестрового контролю є **залік**. Семестровий залік виставляється на підставі результатів виконання студентом усіх видів запланованої навчальної роботи протягом семестру: аудиторної роботи під час лекційних та семінарських занять, позааудиторної роботи – самостійної

роботи, при виконанні підсумкової роботи. Отож залік виставляється за умови, якщо студент виконав усі види навчальної роботи, визначені силабусом дисципліни, та отримав не менше 60 балів.

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з навчальної дисципліни 59 і нижче, складають усний залік. При цьому для зазначених категорій студентів зараховуються бали за усну відповідь. Залік оцінюється в діапазоні від 0 до 60 балів.

### **Критерії оцінювання знань студентів на заліку**

В оцінці знань студентів враховується:

- 1) достатність обсягу відповіді (повна, недостатньо повна, неповна);
- 2) обізнаність з основними поняттями, принципами, правилами навчальної дисципліни;
- 3) логічність викладу матеріалу;
- 4) обґрунтованість власних міркувань;
- 5) уміння інтегрувати та диференціювати знання теоретичного матеріалу та застосовувати їх при виконанні практичних завдань.

Відповідь вважається **повною (41–60 балів)**, якщо студент повністю оволодів матеріалом, обізнаний з усіма поняттями і термінами навчального курсу й адекватно оперує ними під час відповідей на поставлені запитання, а також посилається на наукові дослідження з навчальної дисципліни, ознайомлений зі спеціальною літературою; демонструє здатність аналізувати факти, аргументувати власні судження теоретичними і фактичними положеннями, підсумувати сказане висновками.

Відповідь вважається **недостатньо повною (21–40 балів)** за умов хорошого володіння знаннями з навчального предмету. Відповідь студента має бути правильною і обґрунтованою. Студент повинен продемонструвати знання теоретичного матеріалу, навички самостійної навчально-пізнавальної діяльності, здатність викладати матеріал в певній логічній послідовності. Допускаються незначні помилки, які не впливають на загальне розуміння викладеного матеріалу.

Відповідь вважається **неповною (0–20 балів)**, якщо продемонстровані знання з предмету носять фрагментарний і поверховий характер. Теоретичні і фактичні знання відтворюються репродуктивно, без глибокого осмислення, аналізу, порівняння, узагальнення. Студент обізнаний з літературними джерелами з навчальної дисципліни, але не може дати достатньо критичної їх оцінки; допускає суттєві помилки, які порушують логіку викладення матеріалу.

Залік вважається нескладеним за умов неправильної або неповної відповіді, яка свідчить про нерозуміння поставленого завдання. Студент не

володіє понятійно-категоріальним апаратом, необізнаний з літературою з навчальної дисципліни і допускає грубі помилки у викладенні матеріалу.

Якщо студент не з'явився на залік, в заліковій відомості виставляється відмітка *не з'явився* й екзаменатор засвідчує це своїм підписом.

Студенти, які не склали залік, повинні перескласти його. Перескладання заліку відбувається не більше двох разів: один раз викладачеві, другий раз – комісії, яка створюється деканатом факультету.

На залік виносяться вузлові питання, а також завдання, що потребують творчої відповіді й уміння синтезувати отримані знання і застосовувати їх при вирішенні практичних завдань.

Підсумковий контроль успішності студентів проводиться один раз на рік під час заліково-екзаменаційної сесії. Підсумковий рейтинговий бал оцінюється за 100-бальною шкалою.

## VI. Шкала оцінювання

Оцінка в балах за всі види навчальної діяльності	Оцінка
90 – 100	Відмінно
82 – 89	Дуже добре
75 – 81	Добре
67 -74	Задовільно
60 – 66	Достатньо
1 – 59	Незадовільно

## VII. Рекомендована література та інтернет-ресурси

1. Академічне письмо: навч. посіб. / укл. С. К. Ревуцька, В. М. Зінченко. Кривий Ріг, 2019. 130 с.
2. Галицька О. Б. Основи наукових досліджень у вищій школі – впевнений старт! : метод. рек. / авт.-упоряд. О. Б. Галицька. Луцьк : ФОП Оконська А. Ю., 2016. 176 с.
3. Галицька О. Б. Електронний курс навчальної дисципліни «Академічне письмо» в LMS Moodle ВНУ ім. Лесі Українки URL : <http://194.44.187.60/moodle/course/view.php?id=1352>.
4. Галицька О. Б. Етнокультурна специфіка наукового дискурсу. *Науковий вісник Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки. Серія : Філологічні науки : Мовознавство*. Луцьк, 2017. № 3 (352). С. 218–223.
5. Галицька О. Б. Комуникативно-прагматичні особливості німецькомовного лаудативного дискурсу. *Наукові записки*

*Національного університету «Острозька академія». Серія «Філологічна». 2015. Вип. 54. С. 157–159.*

6. Галицька О. Б. Сучасний німецькомовний науковий дискурс з лінгвістичної проблематики: основні характеристики та фреймова організація : автореф. дис. ... канд. філол. наук : 10.02.04. Київ, 2008. 20 с.
7. Шліхта Н. Мистецтво академічного письма: практичні поради. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=TYtYgZDEVpE&fbclid=IwAR23f1SUME-pv5CbTUegSVO0dRXytmI4II7wqRq3-AVdI0GB8FYXyZA0bUI> (дата звернення 28.08.2020 р.)
8. Bailey S. Academic Writing: A Handbook for International Students. London and New York: Routledge, 2011. 314 p.
9. Behmel A. Akademisches Schreiben. Stuttgart : ibidem-Verlag, 2012. 132 S.
10. Creme Ph., Lea M. Writing at University. Philadelphia: Open University Press, 2003. 196 p.
11. Zemach D. E., Rumisek L. Academic Writing. From Paragraph to Essay. Macmillan Publishers, 2005. 132 p.